



Capítulo
Español

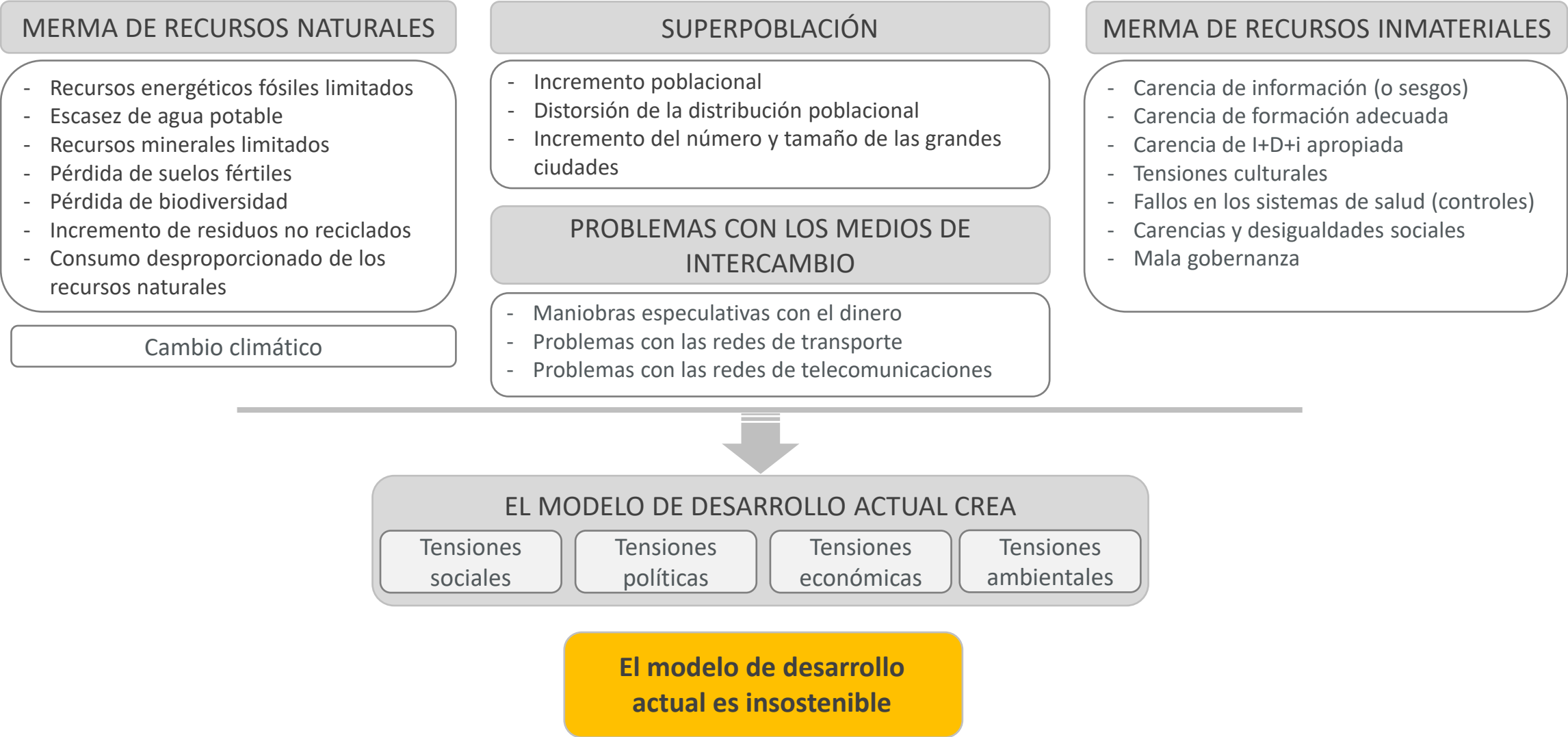
**LOS PLANES ESTRATÉGICOS HOLÍSTICOS
E INTEGRALES DE DESARROLLO SOSTENIBLE.
LA HERRAMIENTA DE GOBERNANZA PARA UN
NUEVO ORDEN MUNDIAL DE CONSENSO.**

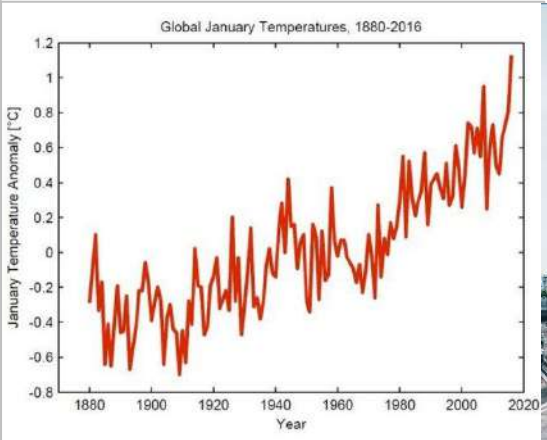
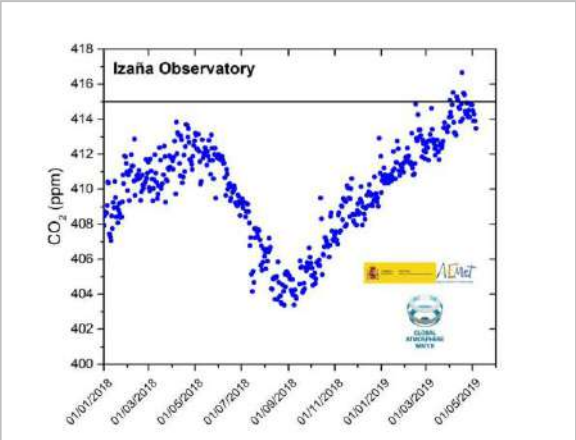
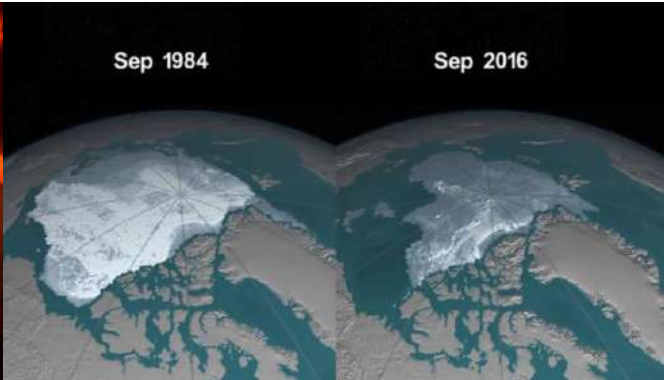


Roque Calero Pérez
Catedrático de Universidad

DE LA INSOSTENIBILIDAD ACTUAL A LA SOSTENIBILIDAD FUTURA

SITUACIÓN DEL MODELO DE DESARROLLO ACTUAL





Incremento poblacional estabilizado (o en trance de hacerlo)

Posibilidad de cambio de modos de vida (menores consumos) sin pérdida de su calidad

La comunicación mundial permite cambios rápidos y globales

Existe conciencia de finitud (solos en el Universo)

Conciencia de la necesidad de preservar el ecosistema

Posibilidad de estabilizar (y disminuir) la emisión de GEI

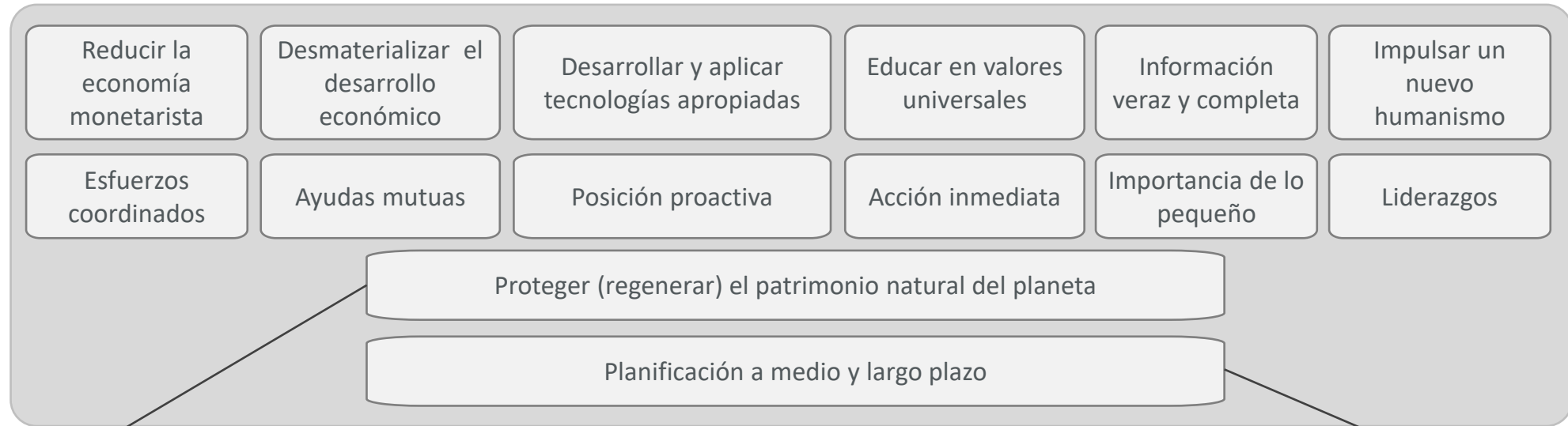
Existencia de recursos materiales

- Amplios recursos energéticos renovables
- Recursos de agua potable suficientes (incluidos los artificiales)
- Recursos agrícolas suficientes (incluidos los de soporte tecnológico)
- Recursos minerales suficientes (ecodiseño y reciclaje)
- Tecnologías de fabricación que permiten un cambio hacia la sostenibilidad

Existencia de recursos inmateriales

- La enseñanza está generalizada
- La sanidad está mejorada
- La investigación puede redirigirse
- Las culturas están preservadas
- Las desigualdades pueden disminuirse
- La mala gobernanza puede reconducirse

LA SITUACIÓN ACTUAL INSOSTENIBLE PUEDE REVERTIRSE



EL CAMBIO HACIA UN DESARROLLO SOSTENIBLE REQUIERE UNA CORRECTA GOBERNANZA EN EL MARCO DE UN NUEVO ORDEN MUNDIAL QUE LA PROPICIE



**DE LA NO GOBERNANZA ACTUAL HACIA UNA NUEVA
GOBERNANZA MUNDIAL PARA ALCANZAR UN
DESARROLLO SOSTENIBLE**

El orden mundial imperante hasta fechas recientes **se ha basado en una creciente globalización alrededor de un gran polo constituido por Estados Unidos** (poder económico, cultural y militar) y sus satélites, como La Unión Europea, Japón, Corea, etc. , teniendo su origen en los resultados de la Segunda Guerra Mundial y la evolución tecnológica.

Esta situación se ha ido manteniendo **sustentada por una serie de organismos** surgidos tras a segunda Guerra Mundial e impuestos por los vencedores: **Naciones Unidas con su particular Consejo de Seguridad, el FMI, el BM**, etc.

Una característica importante del modelo de globalización imperante hasta fechas recientes ha sido la **deslocalización de empresas, el movimiento libre de capitales** (no de personas), etc., que ha traído una cierta **prosperidad a regiones con bajo nivel de desarrollo** pero ha impactado negativamente en el interior de algunas mas desarrolladas.

Estas razones y otras muchas relacionadas con los cambios sociales y políticos ha dado lugar a una **profunda crisis interna del modelo occidental** así como de los organismos reguladores incapaces de adaptarse a los cambios necesarios.

Precisamente estas crisis y estas nuevas prosperidades han dado lugar a la aparición de un **nuevo polo de desarrollo y de poder liderado por China y sus satélites, los BRICS** (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica con la incorporación de Arabia Saudí, Etiopía, Egipto, Argentina, Emiratos Árabes, Irán, etc.) **que pretende confrontar, si no sustituir, al modelo de desarrollo occidental.**

EL MODELO “TRADICIONAL Y OCCIDENTAL” YA NO ES ACEPTADO NI IMITADO

En la actualidad se vislumbran **dos tendencias**:

La primera es la que intenta **continuar con el modelo de globalización actual** con mayores o menores reformas como puede ser la de disminuir los riesgos de la globalización (re-risking) para el polo occidental

La segunda es **la reconfiguración de un nuevo orden mundial basado en pugnas y confrontaciones económicas, militares, tecnológicas, control de materias primas, etc., entre dos centros de poder, USA y China** con sus correspondientes satélites y una clara tendencia al “desacople” entre ambas.

En términos generales puede entreverse una deriva a un mundo no solo de múltiples bipolaridades sino de **democracias vs autocracias, Norte vs Sur, Occidente vs Oriente, países ricos vs países pobres**.

En este panorama **un desarrollo sostenible universal brilla por su ausencia** y en el que muchas poblaciones, con sus necesidades menos cubiertas, aun disponiendo de recursos, seguirán abandonadas y el medioambiente planetario se deteriora a ojos vista.

UN ORDEN MUNDIAL QUE SOLO PUEDE CALIFICARSE COMO DESORDEN MUNDIAL CLARAMENTE INSOSTENIBLE Y DEBE SER MODIFICADO

IMPULSO DESDE ARRIBA



Una acción conjunta universal
**Cambio Global Impuesto por un
Gobierno Mundial**
(con consenso o sin consenso)

Múltiples acciones dispersas
**Un Cambio global conformado por
múltiples Cambios Zonales**
(coordinados y aceptados)



IMPULSO DESDE ABAJO

El primer origen del impulso desde arriba podría provenir de **unas Nuevas Naciones Unidas** basada en un consenso mundial surgido de la necesidad de alcanzar un mundo sostenible para todos.

Un segundo origen del impulso desde arriba podría ser un “**gobierno mundial espontáneo y casi dictatorial** ” derivado de colapsos aleatorios o provocados de alcance mundial (epidemias globales de difícil control y otros acontecimientos naturales de alcance mundial) y ante los cuales los ciudadanos del mundo entregasen sus libertades a cambio de que le garanticen la seguridad.

Un tercer origen es mucho más simple: “**un gobierno mundial dictatorial**” impuesto por el vencedor de una guerra de alcance mundial en la que este se impondría sobre todos los demás, sobre el resto de lo que quede en pie.

EL PRIMER IMPULSO PARECE IMPOSIBLE Y EL SEGUNDO Y TERCERO SON INDESEABLES

El modelo impulsado desde abajo, de “abajo a arriba”, podría ser una **Gobernanza Mundial de Consenso** basada en que el desarrollo sostenible global sea la suma de desarrollos sostenibles a escala local, comarcal, regional, nacional o Comunitario, en un marco de colaboración y consenso global.

Un **nuevo orden mundial de consenso, desde abajo, parece mas factible y sensato** que los de arriba abajo pues no va en contra de las estructuras de poder actuales, sean Estados Nación o Naciones Unidas, no exige un estado de temor previo, hace que las personas de todo el mundo actúan por convicciones, los convierte en los autores del desarrollo y ponen en juego mecanismos fundamentales de los seres humanos como la esperanza, el optimismo, la solidaridad, la generosidad, la búsqueda de oportunidades, el enfrentamiento a los retos comunes, la realidad que habitamos un planeta que no tiene sustituto. **Posibilita un necesario desarrollo sostenible global.**

El modelo impulsado de “abajo a arriba” presenta **una ventaja singular: puede ser adoptado por el conjunto de países del mundo que hoy están marginados por los dos bloques de poder.** Y su transición hacia la sostenibilidad no tiene que pasar por las insostenibilidades de los modelos convencionales.

Para alcanzar el deseable desarrollo sostenible universal desde abajo es **preciso disponer de una herramienta planificadora universalizable** que pueda servir de guía, vigilancia y corrección para todas las áreas sostenibles

**LAS HERRAMIENTAS INSTITUCIONALES PARA ALCANZAR LA
SOSTENIBILIDAD GLOBAL
(Y CONSECUENTEMENTE UN NUEVO ORDEN MUNDIAL)**

El **DESARROLLO SOSTENIBLE** es aquel que satisface las **NECESIDADES** de los habitantes actuales sin comprometer las **NECESIDADES** de las generaciones futuras. (Naciones Unidas. *Comisión Brundtland, 1987*)



Los tres ámbitos de la sostenibilidad: medioambiental, económica y social (Cumbre de La Tierra. Río Janeiro 1992)

Ninguna definición de Desarrollo Sostenible especifica cuales son las necesidades humanas



La Declaración del Milenio.
(Naciones Unidas 2000)

No se profundiza en el contexto del término Desarrollo Sostenible

 **OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE**



Agenda 2030 para el desarrollo sostenible (ODS). Nueva York, 2015 (17 objetivos, 169 metas, 232 indicadores)

Problemas de los objetivos

- Poco definidos y redundantes
- Desconectados, sin una visión holística
- Retóricos, difíciles de cumplir
- Centrados en los países más pobres

Problemas de las metas

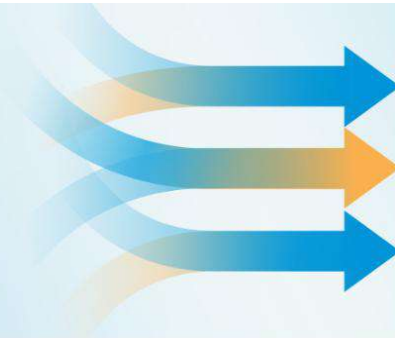
- Confusas y faltas de cohesión en algunos casos
- Idealistas, visionarias, poco realistas
- Imposibles de cumplir por los recursos que exigen

Problemas con los indicadores

- Poco claros y baja relación aparente con las metas.
- Difíciles de medir por la ausencia de datos
- Falta de valores de referencia y de justificaciones.
- Referidos a escalas de aplicación muy diversas e inconexas

La Agenda 2030 (y sus ODS) no es un instrumento operativo. Sólo desde estas bases no puede confeccionarse un Plan Estratégico que conduzca a un desarrollo sostenible de cualquier comunidad a la escala que esta se defina.

PACT FOR THE FUTURE



El Pacto para el Futuro se basa en la noción de que los gobiernos locales y regionales tienen un papel fundamental como actores políticos cuyo principal objetivo es salvaguardar los sueños y las aspiraciones de las comunidades, equilibrando al mismo tiempo las necesidades de las generaciones actuales con las de las generaciones venideras.

El Pacto tendrá que identificar las vías para que los gobiernos locales promuevan sociedades solidarias garantizadas por una prestación de servicios innovadora, que tenga en cuenta nuevos servicios esenciales impulsados por sistemas de gobernanza fuertes y responsables a todos los niveles y desde una perspectiva universal.

Capítulos:

- desarrollo sostenible y financiación del desarrollo (12 acciones)
- paz y seguridad internacionales (15 acciones)
- ciencia, tecnología e innovación y cooperación digital (6 acciones)
- juventud y generaciones futuras (4 acciones)
- transformación de la gobernanza mundial (19 acciones)

Buenos deseos:

“Con las acciones que hoy emprendemos.....conseguir un mundo que sea seguro, pacífico, justo, igualitario, inclusivo, sostenible y próspero, un mundo en el que el bienestar, la seguridad y la dignidad y la salud del planeta estén garantizados para toda la humanidad.

También retórico: Impulsar, emprender, mejorar, reforzar, reconocer, etc.

El Pacto por el Futuro, a pesar de promover la acción de los gobiernos locales, tampoco constituye un instrumento operativo y por tanto tampoco conducirá a un desarrollo sostenible universal

Las limitaciones de estas herramientas exigen la definición de otra nueva que salve los problemas de insostenibilidad actuales y conduzca a un nuevo orden mundial de consenso

LOS PLANES ESTRATÉGICOS HOLÍSTICOS E INTEGRALES DE DESARROLLO SOSTENIBLE (PEHIDS)



PE: Se trata de **PLANES ESTRATÉGICOS**, lo que implica una visión a medio - largo del desarrollo de la **Zona de Intervención del Plan (ZIP)** , del **trazado de las grandes líneas** por donde este puede y debe transcurrir en función de los escenarios globales y regionales previsibles

H: Se trata de **PLANES HOLÍSTICOS**, que supone una visión simultánea de todos los aspectos del desarrollo, de un análisis y una **visión conjunta** de todos los recursos y necesidades implicados en tal desarrollo

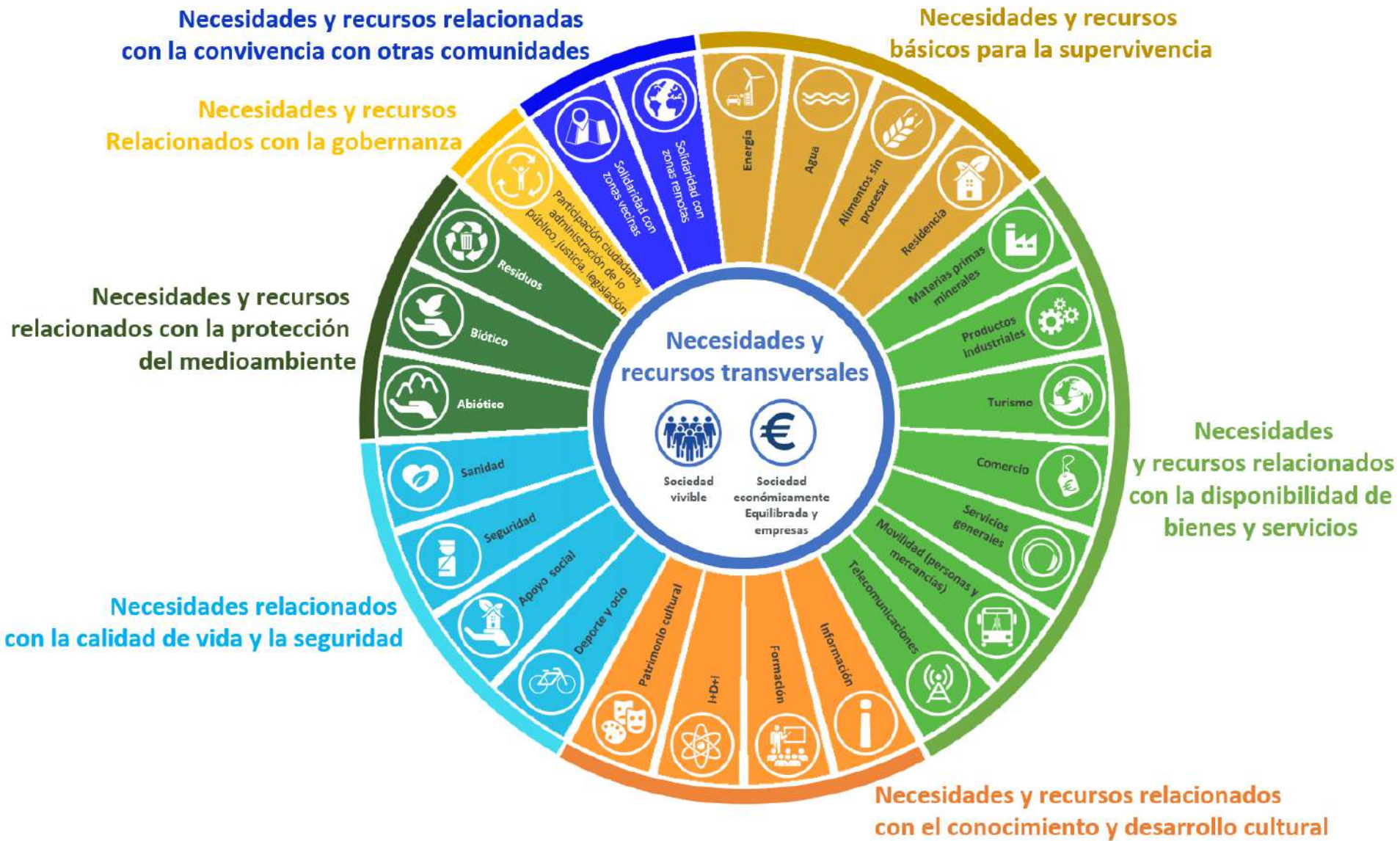
I: Se trata de **PLANES INTEGRALES** al atender simultáneamente la cobertura de **todas las necesidades** de las personas y del ecosistema de la ZIP

DS: Se trata de **PLANES DE DESARROLLO SOSTENIBLE** tal como anteriormente se ha definido

Los PEHIDS se fundamentan en un claro concepto de desarrollo sostenible de una comunidad o del conjunto del planeta:

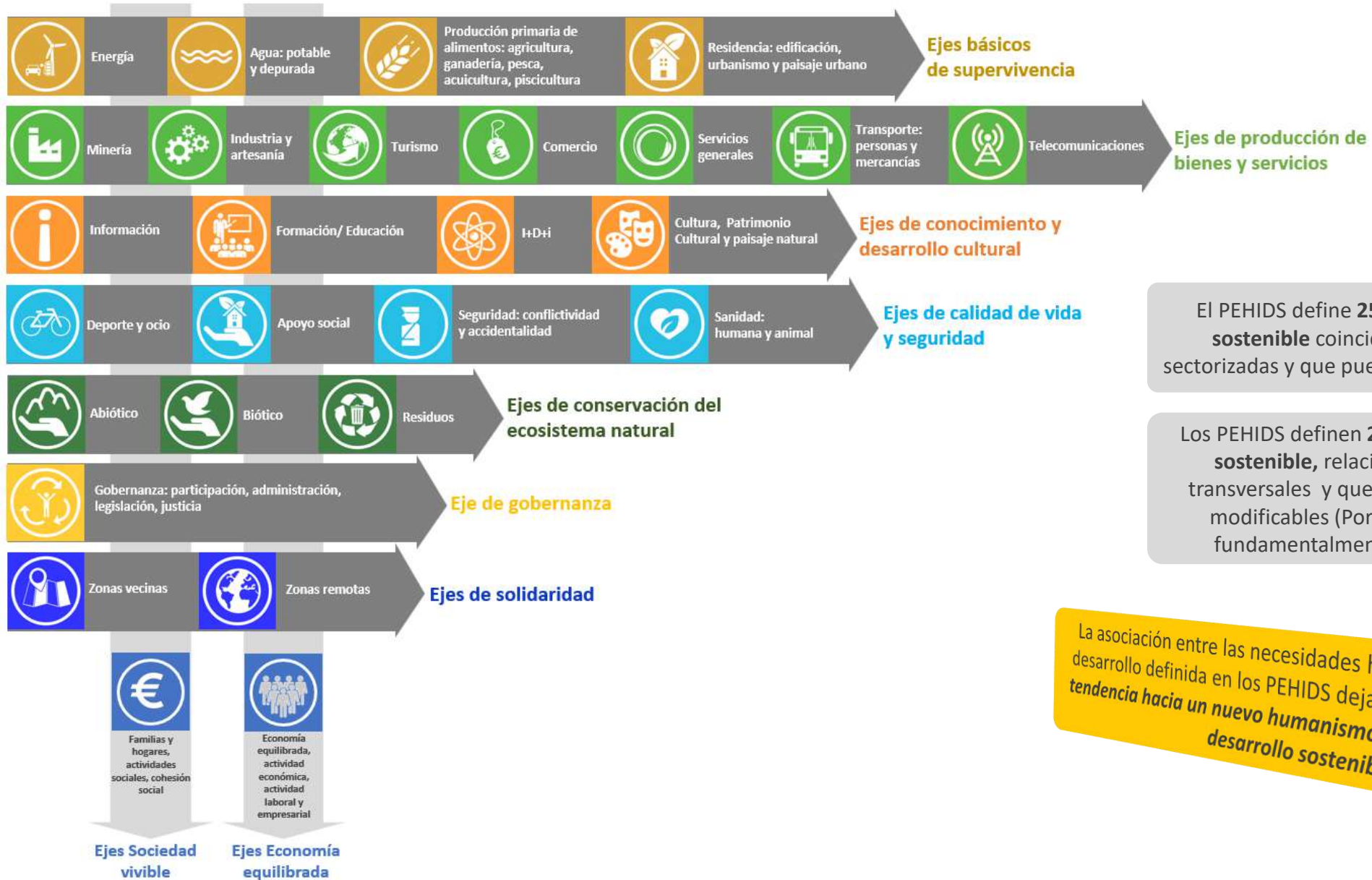
“El desarrollo que procura los recursos para satisfacer todas las necesidades necesarias de todos los habitantes actuales de una comunidad o del planeta sin merma de la satisfacción de todas las necesidades necesarias de todos los habitantes del futuro, incluyendo en estas necesidades la protección del ecosistema”.

El desarrollo sostenible no es un proceso cerrado. Por el contrario es un **proceso abierto, una evolución hacia la sostenibilidad** que se va adaptando a las circunstancias cambiantes de las necesidades y recursos dentro de la comunidad y fuera de ella y del planeta en su conjunto.



La cuantificación de las necesidades y la búsqueda de recursos para satisfacerlas constituyen el eje central de los PEHIDS.

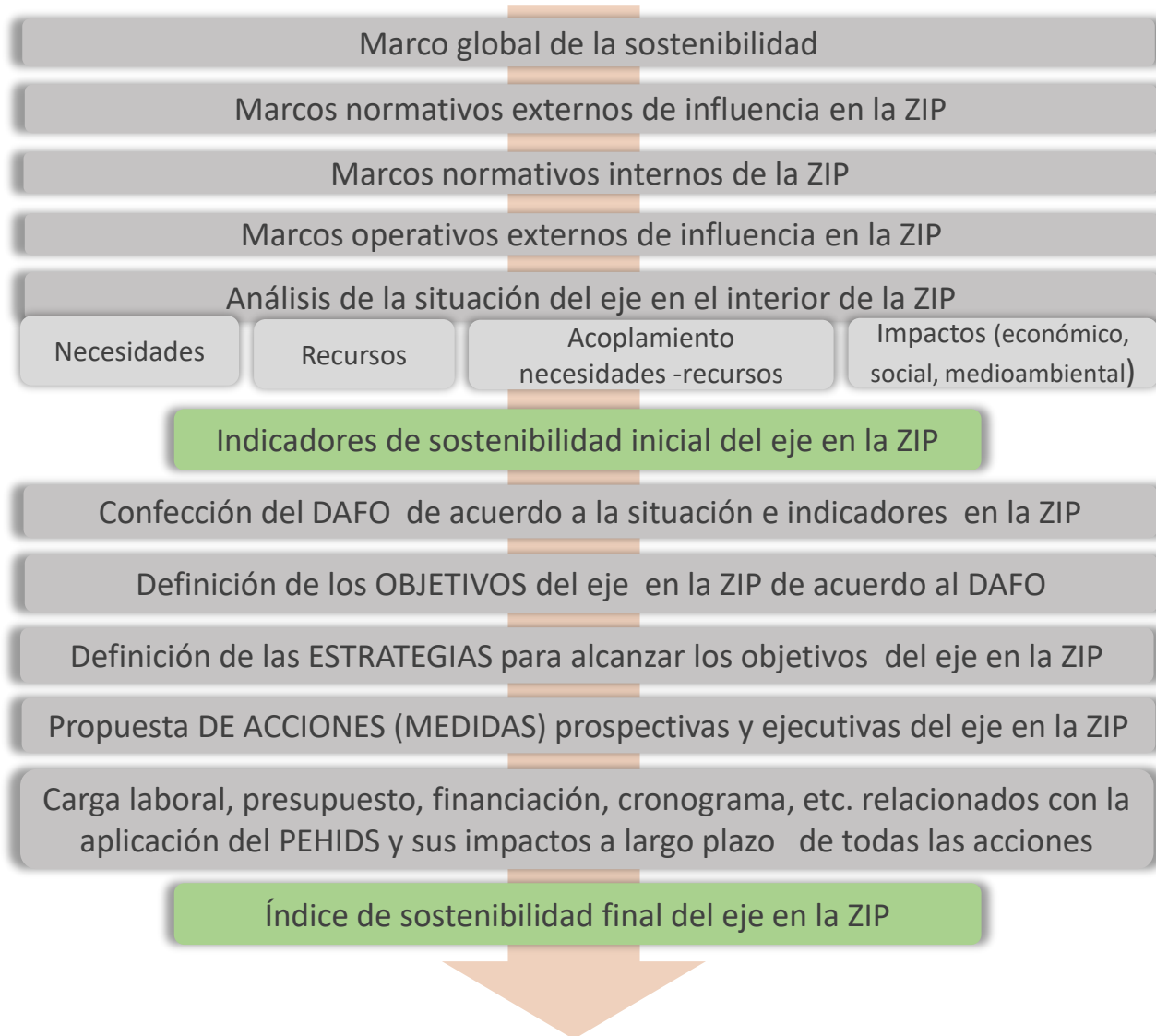
El PEHIDS dispone de un cuestionario estructurado con mas de 3.000 ítems para analizar la situación general y de los ejes de la ZIP, en cuatro ámbitos: las necesidades, los recursos para satisfacerlas, la relación entre ambos y sus impactos



El PEHIDS define **25 ejes sectoriales de desarrollo sostenible** coincidentes con las 25 necesidades sectorizadas y que pueden ser directamente modificables

Los PEHIDS definen **2 ejes transversales de desarrollo sostenible**, relacionados con las 2 necesidades transversales y que solo pueden ser indirectamente modificables (Por ejemplo, el empleo se genera fundamentalmente en los 25 ejes particulares)

*La asociación entre las necesidades humanas y los ejes del desarrollo definida en los PEHIDS dejan entrever una fuerte **tendencia hacia un nuevo humanismo cuando se afronta un desarrollo sostenible.***

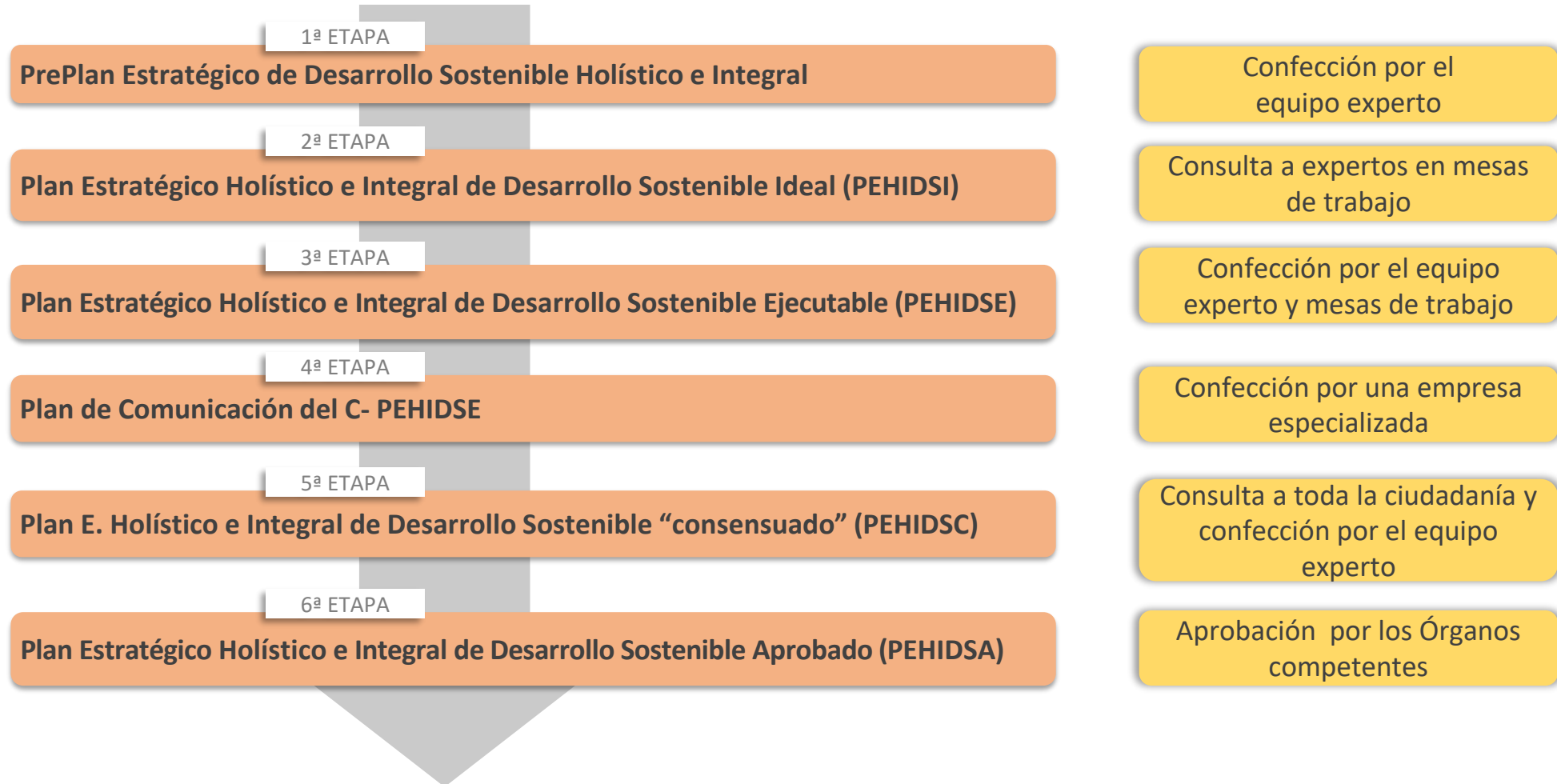


El PEHIDS dispone de un **DOCUMENTO PROPIO** que define un **MARCO GLOBAL DE LA SOSTENIBILIDAD**. (Situación pasada, actual y perspectivas futuras de las necesidades y recursos en todos y cada uno de los 27 ejes)

El PEHIDS toma como referencia para su confección documentación referida a cada eje procedentes de múltiples marcos externos y internos aplicables a la ZIP:

- Internacional:** La Agenda 2030 y otros
- Comunitaria:** Doc. De la Unión Europea
- Nacional:** diferentes planes de España
- Regional:** diferentes planes y especializaciones

Los **PEHIDS** disponen de un **cuestionario estructurado con más de 3.000 ítems** para conocer las necesidades, los recursos, el acoplamiento entre ambas en la ZIP.



ACCIONES PROSPECTIVAS PROUESTAS EN EL EJE DE LA ENERGÍA EN CANARIAS		
Código	Descripción	Objetivo
RELACIONADAS CON LAS NECESIDADES		
1.01	Confeccionar por los organismos públicos que procedan (Gobierno de Canarias) un estudio (o culminar los existentes) que permita conocer las necesidades mínimas de energía (o de los servicios que esta presta como iluminación, acondicionamiento del ambiente, accionamiento de equipos domésticos y oficina, accionamiento de maquinaria incluyendo plantas desaladoras, etc.) que ha de estar garantizada para toda la población y las empresas de Canarias en la situación climática actual y previsible.	Conocer los kWh/año que han de estar asegurados en canarias para satisfacer las necesidades mínimas de su población y empresas en la situación climática actual y previsible.
1.02	Confeccionar por los organismos públicos que procedan (Gobierno de Canarias) un estudio (o culminar los existentes) que permita conocer el nivel de pobreza energética en Canarias (incluyendo no solo no poder afrontar el recibo de la luz sino también no poder afrontar los gastos para cambiar los sistemas de consumo más antiguas por otras más modernas y eficientes)	Conocer el número de personas/ hogares que se encuentran en pobreza energética en Canarias
RELACIONADAS CON LOS RECURSOS		
1.08	Confeccionar por los organismos públicos que procedan (Gobierno de Canarias) los proyectos de placas solares térmicas para el calentamiento de agua (de características específicas de bajo coste y mínimo impacto ambiental)	Disponer de los proyectos de placas solares para agua caliente listos para su fabricación
1.09	Culminar por parte de los organismos públicos que procedan (Gobierno de Canarias) los estudios iniciados para conocer el potencial de la energía geotérmica en todas las islas Canarias (de baja, media y alta entalpia) y su impacto en la generación de electricidad en sustitución de las energías fósiles en el marco de las posibilidades de las nuevas tecnologías de perforación.	Conocer los kWh/año eléctricos que pueden obtenerse de la energía geotérmica en Canarias (todas y cada una de las islas)
RELACIONADAS CON EL ACOPLAMIENTO ENTRE NECESIDADES Y RECURSOS		

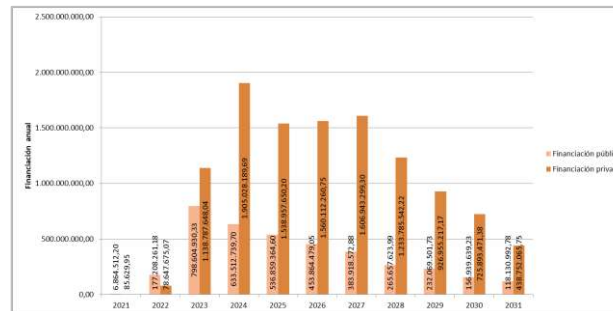
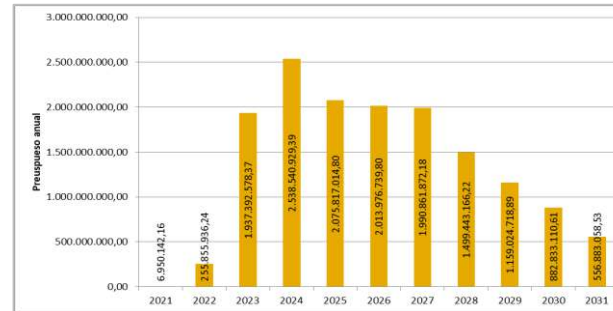
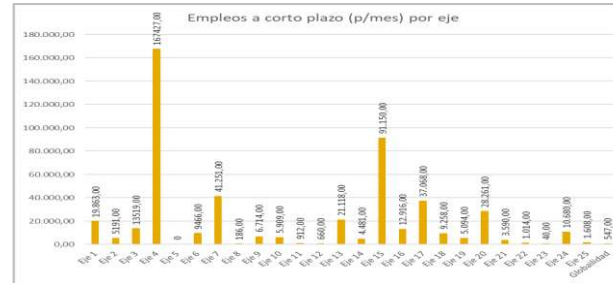
ACCIONES EJECUTIVAS PROPUESTAS EN EL EJE DE LA ENERGÍA EN CANARIAS		
Código	Descripción	Expectativas
RELACIONADAS CON EJECUCIONES CON FONDOS PÚBLICOS		
1.54	Construir, calibrar y mantener por parte del Gobierno de Canarias (ITC) prototipos de paneles solares térmicos para agua caliente de características específicas y a medida con propósito demostrativo	Disponer de 10 prototipos de nuevos paneles solares adaptados a las necesidades y condiciones de Canarias (para impulso del sector industrial)
1.55	Proyectar, construir y mantener por parte del Gobierno de Canarias y Cabildos las Plataformas energéticas on shore de Energías renovables que en cada isla se definan.	Proyectar, construir y mantener al menos 12 plataformas energéticas de energías renovables habilitadas en tierra en Canarias
1.56	Proyectar, construir y mantener por parte del Gobierno de Canarias y Cabildos las Plataformas energéticas off shore de Energías renovables que sean necesarias	Proyectar, construir y mantener al menos 6 plataformas energéticas de energías renovable habilitadas en el mar en Canarias
RELACIONADAS CON EJECUCIONES CON FONDOS PÚBLICO - PRIVADOS		
1.65	Proyectar, instalar y explotar por parte de la iniciativa privada y la participación de la pública los parques eólicos en tierra que sean precisos, de acuerdo a los resultados de los estudios de optimización, en las plataformas energéticas de Canarias	Instalar al menos 1.200 MW eólicos en las plataformas insulares de energía eólica para producir más de 3.600 GWh/año
1.66	Proyectar, instalar y explotar por parte de la iniciativa privada y la participación de la pública los parques eólicos en el mar que sean precisos, de acuerdo a los resultados de los estudios de optimización, en las plataformas energéticas de Canarias	Instalar al menos 600 MW eólicos en las plataformas insulares de energía eólica en el mar para producir más de 2.100 GWh/año
RELACIONADAS CON EJECUCIONES CON FONDOS PRIVADOS		
1.76	Ejecutar por parte de la iniciativa privada (y el apoyo de la pública si fuera preciso) las acciones directas	Conseguir un ahorro de electricidad que suponga una disminución de al menos un 5% en el consumo de

ACCIONES PROPUESTAS EN EL EJE DEL AGUA

Los PEHIDS dividen las acciones (medidas) propuestas en dos grupos: **prospectivas y ejecutivas** .
 Las prospectivas comienzan siempre con la frase **“confección por el organismo público competente de un estudio de viabilidad (o similar)”** con una doble finalidad: aflorar nuevas oportunidades para la iniciativa privada y acotarlas en su fase ejecutiva

Los PEHIDS disponen de una amplia batería de acciones (medidas) (Más de 1.500) que pueden servir de referencia en cualquier ZIP

SECTOR	AGRICULTURA		
Acción/medida	03.1.35		
Descripción	Proyectar, ejecutar y mantener en su caso por parte de la iniciativa privada y el apoyo público si fuera preciso los Centros de Recepción, Preparación y Reexpedición de Productos Agrícolas que sean necesarios en Fuerteventura.		
Objetivo	Instalar al menos 3 Centros de este tipo en Fuerteventura		
Tipos de trabajos que comprende	T5	Proyecto técnico	
	T6	Dirección de obra	
	T7	Obras	
	T8	Suministros	
Carga laboral asociada	Empleado E2	Ingeniero agrónomo (12 p/mes)	
	Empleado E2	Ingeniero Industrial (12 p/mes)	
	Empleado E3	Ingeniero técnico (agrónomo e industrial) (24 p/mes)	
	Empleado E5	Operario (450 p/mes)	
	Empleado E6	Administrativo (5 p/mes)	
	Total Personas/mes	503	
Costes	Personal	1.297.651,20 € (42.585,60 € (T1) + 42.585,60 € (T1) + 76.800,00 (T2) + 1.123.200,00 € (T3) + 12.480,00 € (T4))	
	Obras	3.000.000,00 €	
	Otros	15.000.000,00 € (equipos)	
	Total	19.297.651,20 €	
Financiación	Pública	Cantidad	5.789.295,36 € (30%)
		Entidades involucradas	Gobierno de Can 40% Otras (UE) 60%
		Líneas de financiación	Reactiva Canarias Otros
	Privada	13.508.355,84 € (70%)	
Temporalidad	Inicio	M38	
	Finalización	M74 (36 meses +)	
Impactos (a largo plazo) (previsión)	Empleo	Público	1 empleo fijo en supervisión
		Privado	90 empleos fijos en explotación y mantenimiento
	Económico (ingresos)	Público	Ingresos por impuestos
		Privado	Venta de más de 4.000.000 €/año en labores de valor añadido
	Económico (gastos)	Público	Coste de 20.000 €/año en personal de supervisión
		Privado	Coste de 1.350.000 €/año en personal de explotación y mantenimiento Coste de 500.000 €/año en insumos
Ambiental	-		
Otros	-		
Observaciones	Colaboración público – privada. Importante apoyo a la comercialización de los productos agrícolas de Fuerteventura (del cultivo a la mesa)		



Los **PEHIDS** definen para cada acción (medida) su **carga laboral** (tipo de trabajo y de profesional y p.mes), **presupuesto** (con un código de partidas), **financiación** (diferentes fuentes), **cronograma**, impactos a largo plazo (en la creación de empleo, de riqueza, medioambiental)

Los **PEHIDS** facilitan la confección de “Planes de Empleo” y de “generación de empresas”

PROCEDIMIENTO DE CÁLCULO DEL ÍNDICE DE SOSTENIBILIDAD DE UN INDICADOR EN LOS PEHIDS (I)



PROCEDIMIENTO DE CÁLCULO DEL ÍNDICE DE SOSTENIBILIDAD DE UN INDICADOR EN LOS PEHIDS (II)

INDICADORES															
EJE 2. AGUA															
Indicador PEHIDS	Indicador	ud	Valor de referencia universal	Valores de referencia		Valores actuales			Valores futuros CP			Valores futuros LP			
				Valor de ref en Canarias	Intervalo de valoración	Valor actual en Canarias	Sostenibilidad relativa actual en Canarias	Acciones propuestas	valor 2031 en Canarias	sostenibilidad relativa 2031 en Canarias	coeficientes de ponderación	Valor 2041 en Canarias	sostenibilidad relativa 2041 en Canarias		
					0	10		ajuste del <0			ajuste del <0				
I. AGUA POTABLE	IE2I.2	Tasa de consumo diario de agua potable per cápita para todos los usos (incluyendo agricultura e industria) (l/p.d/)	l/p.día	200 - 300	200 - 250	100,00	200,00	195,70	9,6	2I.1; 2I.2; 2I.3; 2I.4; 2I.5	190	9,0	0,1	190	9,0
	IE2I.6	Consumo anual per cápita de agua tratada y envasada (l/p.a)	l/p.año	< 60	< 80	120,00	60,00	129,34	0,0	2I.3; 2I.5	110	1,7	0,1	100	3,3
	IE2I.7	Tasa de residencias (hogares, hoteles, etc.) que incorporan sistemas de ahorro de agua (%)	%	100,00	100,00	20,00	100,00	50,00	3,8	2I.17; 2I.18; 2I.19	90	8,8	0,1	95	9,4
	IE2I.8	Tasa de pérdidas en las redes de agua de abasto (%)	%	< 2	< 2	30,00	2,00	30,60	0,0	2I.9; 2I.22	20	3,6	0,1	10	7,1
	IE2I.11	Tasa de desalación y bombeo de agua con energías renovables (%)	%	100,00	70,00	20,00	90,00	0,50	0,0	2I.10; 2I.24	50	4,3	0,2	65	6,4
	IE2I.14	Seguridad en el suministro de agua (almacenamiento de agua de abasto en días de consumo sin restricciones) (días)	días	> 90	> 90	2,00	90,00	6,00	0,5	2I.16; 2I.8; 18II.3; 18II.4; 18II.15	30	3,2	0,1	80	8,9
II. AGUA DEPURADA	IE2II.1	Tasa de recogida de aguas residuales (%)	%	100,00	95,00	70,00	100,00	85,00	5,0	2II.2	95	8,3	0,1	95	8,3
	IE2II.3	Tasa de tratamiento de las aguas residuales (depuración primaria y secundaria) (%)	%	100,00	100,00	10,00	100,00	73,00	7,0	2II.4; 2II.5; 2II.8	90	8,9	0,1	95	9,4
	IE2II.4	Tasa de reutilización de las aguas residuales (%)	%	> 70	> 80	50,00	70,00	19,80	0,0	2II.10	55	2,5	0,1	65	7,5
									Sostenibilidad actual			Sostenibilidad 2031			Sostenibilidad 2041
								2,6			5,4			7,6	
											1				
											AGUA. Sostenibilidad. Media ponderada				

A partir de la sostenibilidad de cada indicador se calcula la sostenibilidad de cada uno de los 27 ejes y a partir de ellos el Índice de Sostenibilidad Integral (ISI) de la ZIP

El Índice de Sostenibilidad Integral (ISI) supera al PIB como medida del desarrollo sostenible de la ZIP

Lo más parecido a este índice es el “Índice de Progreso Social” (IPS) desarrollado por la Organización Social Progres Imperative (SPI) con el apoyo de Deloitte presentado el año 2013.

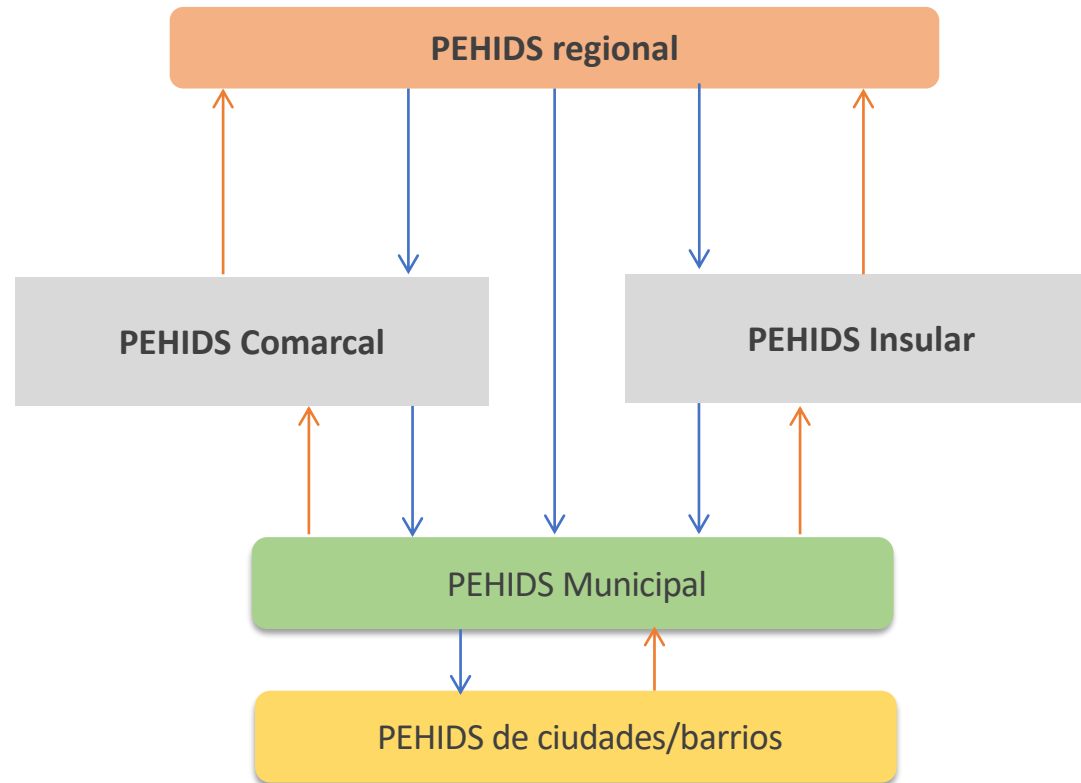
PILARES

Los *PEHIDS* **identifican los recursos excedentarios de la ZIP**, anteriores y posteriores a la implantación de su Plan, que **permiten adquirir los recursos deficitarios para cubrir todas las necesidades de los habitantes actuales y futuros**, incluyendo la protección de su medioambiente.

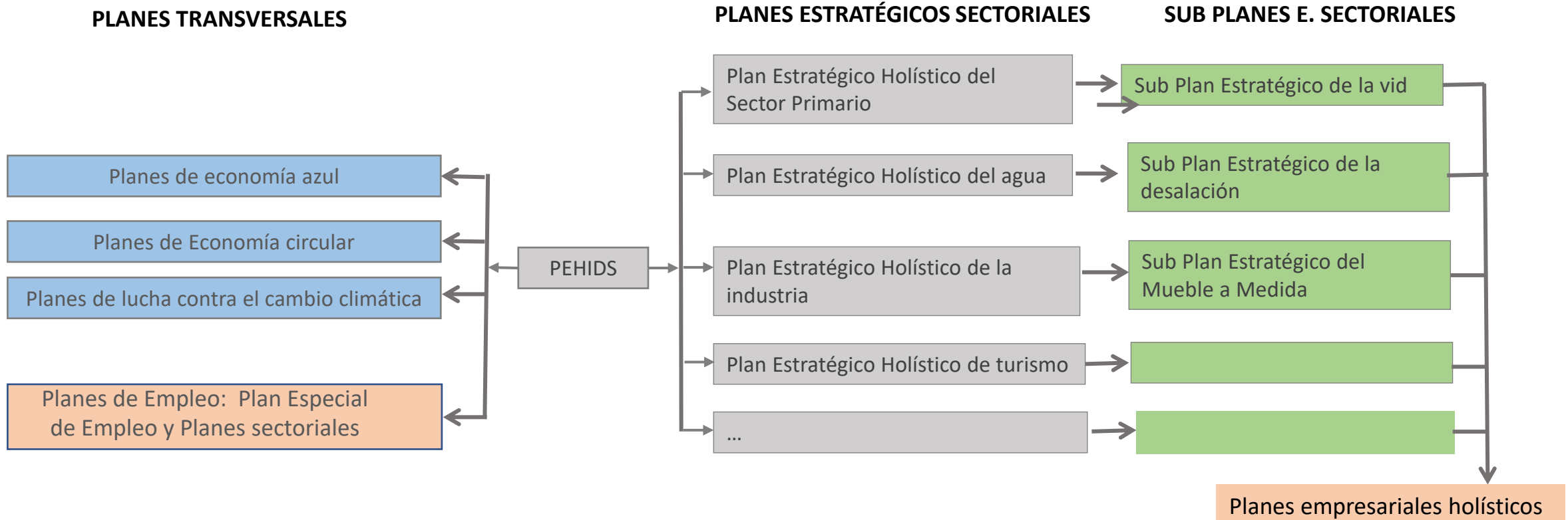
También pueden considerarse **pilares básicos aquellos que disminuyen** de forma notable **la necesidad de recurrir a recursos externos** (como es el caso de las energías renovables en una ZIP, que evita la compra de combustibles fósiles.)

VISIONES

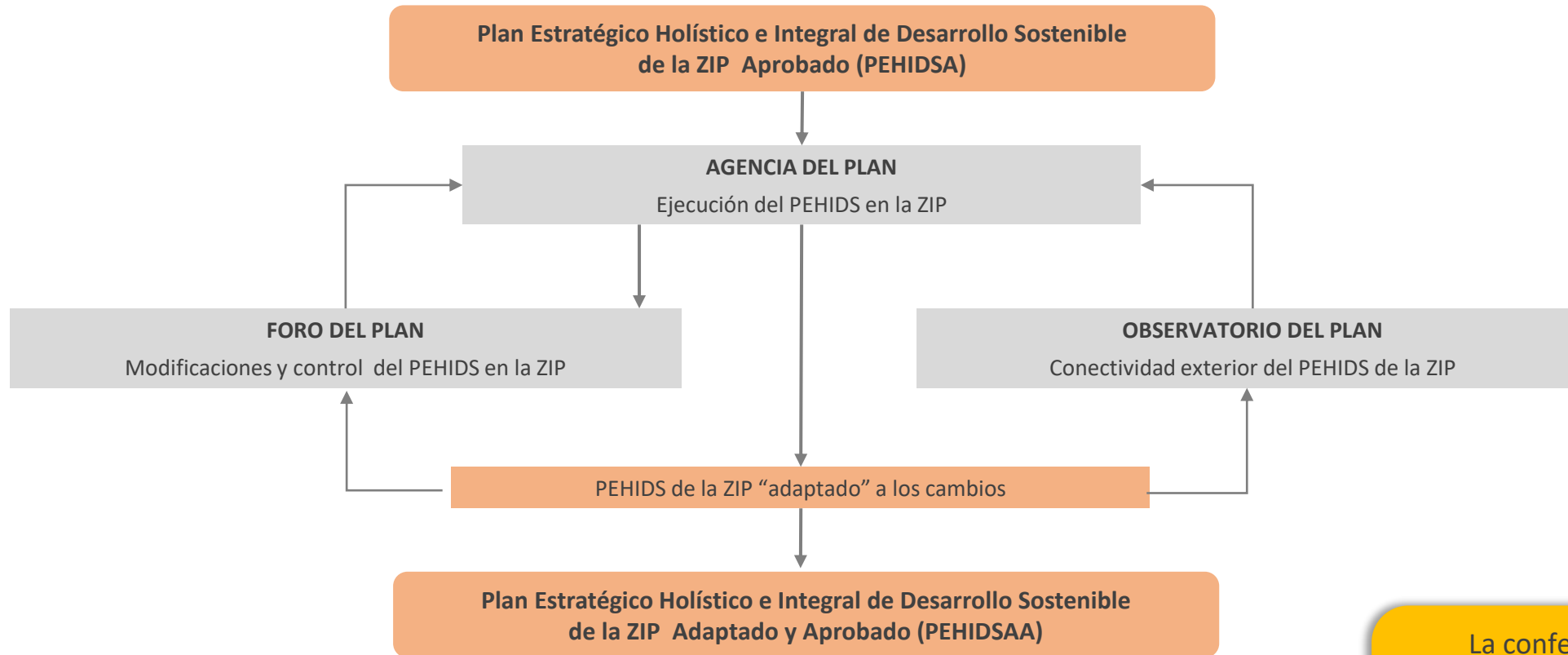
Los *PEHIDS* **anticipan las visiones de la ZIP al término de la aplicación del Plan** (como se vería a esta si se ejecutase el Plan íntegramente). No anticipan una visión de la ZIP y en función de ella definen las acciones a ejecutar sino que son las acciones propuestas para conseguir un desarrollo sostenible las que determinan la visión de la ZIP.



Los **PEHIDS** pueden aplicarse a diferentes niveles territoriales y administrativos

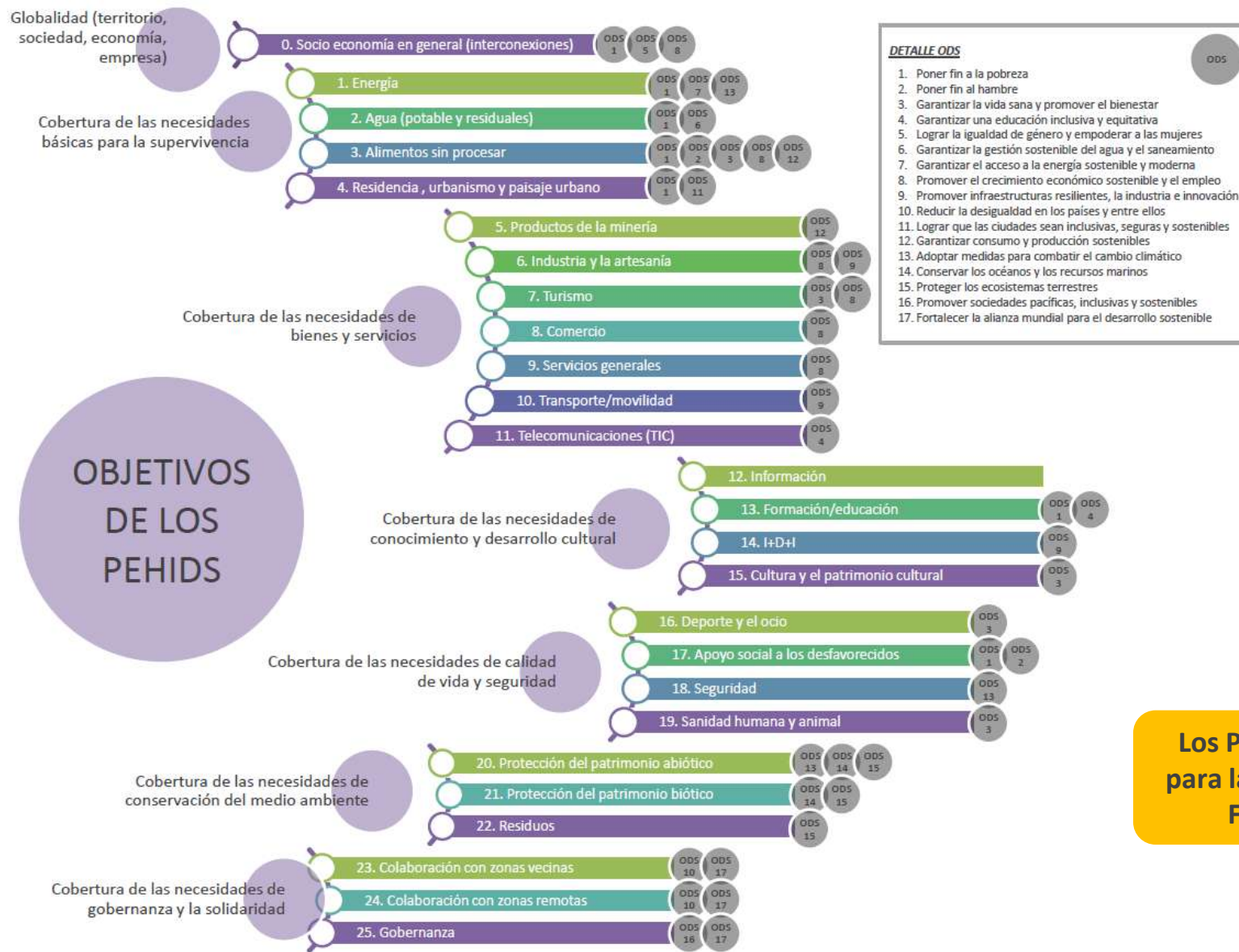


De los PEHIDS se pueden obtener fácilmente planes estratégicos transversales, sectoriales, subsectoriales y empresariales manteniendo la visión holística y la sostenibilidad de los mismos



La confección, ejecución y seguimiento de los **PEHIDS** exige la creación de un conjunto de órganos ad hoc (público-privado) de personas calificadas y comprometidas

LOS PLANES ESTRATÉGICOS HOLÍSTICOS E INTEGRALES DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y UN NUEVO ORDEN MUNDIAL



Los 27 ejes de los **PEHIDS** engloban los 17 objetivos de los ODS

Los 446 criterios de los **PEHIDS** engloban las 169 metas de los ODS

Los 1.1333 indicadores de los **PEHIDS** engloban los 217 indicadores de los ODS

Los **PEHIDS** conforman una herramienta operativa para la aplicación e la Agenda 2030 y el Pacto por el Futuro cualquier nivel y en cualquier lugar

LOS PEHIDS CONSTITUYEN UN INSTRUMENTO OPERATIVO TRANSFORMADOR

Los PEHIDS constituyen un instrumento idóneo para alcanzar de forma planificada y operativa los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de Naciones Unidas

Los PEHIDS dan **respuestas innovadoras adaptadas a las realidades actuales y las previsiones futuras de la ZIP** a través de tecnologías y conductas apropiadas que contribuyen a la mitigación y adaptación al cambio climático y conseguir sociedades más justas y equitativas en todo el mundo.

Los PEHIDS permiten dar una **nueva dimensión a las actividades laborales**, dignificándolas y dándoles sentido comunitario al tiempo que son **fuentes de generación de múltiples y nuevos empleos**.

Los PEHIDS permiten **reencauzar la administración de lo público bajo parámetros de responsabilidad, eficacia y compromiso**, convirtiéndola en una palanca del desarrollo sostenible integral de una comunidad

Los PEHIDS **facilitan y encauzan la iniciativa privada** en un marco de sostenibilidad integral

Los PEHIDS permiten que **todos los habitantes de la ZIP participen y lo hagan suyo. Que sea su proyecto de futuro**

Los PEHIDS permiten abordar la **planificación del desarrollo de un territorio desde nuevas perspectivas** (más allá de las actuales puramente legalistas, ordenancistas y economicistas que ya han mostrado que conducen a la insostenibilidad). Especialmente **facilitan la gestión de los recursos** actuales o nuevos

LOS PEHIDS SUPONEN UN INSTRUMENTO TRANSFORMADOR DESDE UN MODELO INSOSTENIBLE E INJUSTO HACIA OTRO SOSTENIBLE Y JUSTO

Los PEHIDS encierran una **nueva visión política** relacionada con la búsqueda de un desarrollo sostenible integral

Los PEHIDS suponen **otro modo de entender y participar en la cosa pública** más allá de la actualmente imperante en el mundo desarrollado

Los PEHIDS impulsan una **alternativa política nueva y creíble** y permite crear un innovador consenso general en pos de un objetivo común que trasciende las visiones partidistas (una “nueva identidad política”) entre los ciudadanos de todas las ZIP que los acometan.

Los PEHIDS suponen **no solo otro “modelo de desarrollo”, sino otro “modelo” de “entender y hacer política”** (otras reglas, otros actores, otros organismos, ...).

Los PEHIDS matizan y perfeccionan la democracia participativa en la medida que todos los ciudadanos votan sobre propuestas concretas de acción resultantes de estudios, discusiones y consensos de personas bien informadas, preparadas y ajenas a planteamientos sesgados con el único objetivo de lograr el bien común dentro de las posibilidades reales de actuación en la Zona de Intervención del Plan (ZIP)

Los PEHIDS permiten un proceso político inverso: no es una u otra política o un grupo u otro de políticos lo que define en cada momento la dirección del desarrollo supuestamente sostenible de una Zona de Intervención del Plan (ZIP) sino que es un Plan de Desarrollo Sostenible Holístico e Integral (PEHIDS) surgido desde la ciudadanía el que define la nueva política dentro de los márgenes de variabilidad que el propio planeamiento permita y estimula

Los PEHIDS permiten conseguir un **desarrollo sostenible universal basado en un programa de acción consensuado y compartido** en sus avances y resultados.

Los PEHIDS permiten conseguir un **desarrollo sostenible universal como suma de múltiples desarrollos sostenibles a pequeñas y medianas escalas** (municipios, condados, regiones, naciones).

Los PEHIDS alumbran una **“nueva era” en el desarrollo de la humanidad** traducida en un **nuevo humanismo basado en la cobertura del amplio número de necesidades inmateriales** propias de los seres humanos y una máxima protección del medio en que viven y lo hace humanos.

Los PEHIDS **no necesitan ser impuestos** por ningún poder nacional o supranacional al ser confeccionados y empoderados por todos los ciudadanos de la ZIP.

Los PEHIDS, extendidos por todas las comunidades, conduce a un nuevo orden mundial de abajo a arriba, un **orden mundial de consenso que conduce a un desarrollo sostenible universal.**

“Si no imaginamos mundos mejores estamos condenados a reproducir hasta el infinito el mundo vigente, a creer que es tan inevitable como la ley de la gravedad. La utopía es una herramienta imprescindible para que la gente recuerde que el mundo existente es uno de los muchos mundos posibles y que ninguna fuerza trascendental nos impide vivir de manera diferente, más justa y razonable, con otros valores y otras bases materiales. Sin imaginación utópica la transformación social se detiene. Si no imaginamos lo bueno, ¿cómo vamos a perseguirlo?” **Francisco Martorell Campos. Dr. en Filosofía Universidad de Valencia. “Soñar de otro modo Cómo perdimos la utopía y de qué forma recuperarla”.**

“Por el contrario, la verdadera utopía , la hipótesis más irreal, está en la idea de que la realidad puede permanecer indefinidamente tal como es. De que podremos seguir largamente basando nuestras ricas democracias y nuestros despreocupados tenores de vida en el hambre y la miseria del resto del mundo, en la fuerza de las armas y en el desarrollo ecológicamente insostenible de nuestras economías. Todo esto no puede durar”. **Luigi Ferrajoli. “Por una constitución de la Tierra”**

“El orden mundial artificial de las últimas décadas se ha derrumbado y aún no ha surgido un nuevo orden más justo. La tarea política central de los últimos años de este siglo es, por tanto, la creación de un nuevo modelo de convivencia entre las diversas culturas, pueblos, razas y esferas religiosas dentro de una única civilización interconectada”. **Václav Havel, escritor y político checo 1994**

“Hemos creado un mundo en el que los seres humanos interactúan a una escala sin precedentes ente sí, con la biosfera, la atmósfera e incluso el espacio más allá de la atmósfera. Si queremos que sobreviva algo bueno estamos condenados a interactuar pacífica y colaborativamente. Esto requiere una gobernanza global de cualquier tipo imaginable. De hecho, si queremos gestionar los retos a los que nos enfrentamos está bastante claro que necesitamos una gobernanza global mucho mayor”. **Martin Wolf. “La crisis del capitalismo democrático”**



Capítulo
Español

**¿PUEDEN SER LOS PLANES
ESTRATÉGICOS HOLÍSTICOS E
INTEGRALES DE DESARROLLO
SOSTENIBLE EXTENDIDOS A TODO EL
MUNDO UNA RESPUESTA?**

