



La tierra en las religiones nómadas, agrícolas y modernas

JORNADA SOBRE RELIGIÓN Y ECOLOGÍA

Club de Roma. Capítulo español. Zaragoza

11 de mayo de 2021

Francisco DIEZ DE VELASCO

UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

Finalidad: exponer las diferencias en la relación con la tierra (y en general en lo que respecta al medio ambiente) entre las religiones nómadas que no desarrollan una apropiación sistemática del territorio, las religiones agrícolas, que con la sedentarización generan una mística del territorio y las religiones modernas, que al asumir como cosmovisión la que propone la ciencia, plantean una cosificación de la tierra, pero también se abren a apostar por la protección.

1) RELIGIONES NÓMADAS: caza, pesca, recolección, pastoreo

a) se basan en la **DEPREDACIÓN**, que depende muy directamente de la capacidad anual de recuperación del medio ambiente (la sobreexplotación conlleva un desequilibrio que puede llegar a mermar las posibilidades de supervivencia futura en esa zona)--- exige una adaptación ecológica que se resuelve por medio de ciertos rituales.

PROBLEMA DE BASE: son sociedades muy variadas (complejidad de su estudio por la escala y la dificultad -muchas lenguas, muchos contextos, marginalización).

No son sedentarios, son NÓMADAS --- la relación con la tierra no es apropiación en la misma medida que en las sedentarias, la religión no está anclada a una zona específica sino que caracteriza a un grupo en movimiento (aunque con retornos a ciertos lugares)

RITOS DE ADAPTACIÓN AL MEDIO comunes en numerosos grupos

- Control de la presión antrópica por medio del control del volumen del grupo y la acción de depredación (aunque hay grupos que no lo han hecho en el pasado lo que explica los movimientos poblacionales)

-ritualización de la reproducción (controles perinatales) / ritualización de la eutanasia

-Sacralización de la caza: reducción del impacto de la depredación (caza mística-nagualismo-)

-Sacralización de la naturaleza en general, imaginada como poblada de poderes protectores o terribles con los que hay que interactuar (por medio de especialistas en la relación con estos seres... que los contactan y los controlan por medio del trance: chamanismo)

2) RELIGIONES AGRÍCOLAS

Cambio más significativo: PRODUCCIÓN frente a depredación

--- Manipulación de la naturaleza (sensibilidad diferente hacia la tierra) --- Modificación del ecosistema

--- Sedentarización --- gradación de la geografía sagrada, mística del territorio e hipersacralidad

--- atesoramiento --- Crecimiento demográfico --- Complejización social --- Diferenciación de status --- complejización de las estructuras del poder

--- Nuevos retos que se plasman en las creencias:

- PREVISIÓN: sembrar (controlar la simiente, primicias/control de excedentes) y atesorar tierras y simientes (sacerdotes ecónomos y templos graneros-almacenes). Mística del territorio (pero desacralización del territorio no grupal (es sagrada "nuestra" tierra pero no la de "otros" ...

- TIEMPO: conocer/desentrañar los ritmos "divinos" (solares -solsticios/equinoccios vs. lunares -claves en la reproducción animal) para la siembra y (sacerdotes astrónomos/sabios y templos-observatorios)

-no necesitan las explicaciones que se basan en el trance: se desvirtúan los especialistas del tipo chamanes

3) RELIGIONES MODERNAS

Religiones en la época industrial, postindustrial ¿y transhumana?:

La(s) Modernidad(es) resultan un reto fundamental para las religiones, generalmente surgidas en el contexto de las necesidades de sociedades agrícolas (las mayoritarias en seguidores)...

Producción industrial: no necesita ritmos naturales, ni de la sacralización del espacio ni de la tierra, ni de los tiempos... cosificación también de la tierra (como todo) se convierte en un bien más --- sacralización del beneficio de las leyes del mercado --- conversión del fiel en productor y consumidor (los ritmos los marca el consumo) también de ocio, así la tierra se convierte en un lugar del ocio, por tanto necesitado de protección como bien patrimonial (patrimonialización de los espacios calificables como patrimonio de la humanidad, ulterior cosificación), pero con la fantasmagoría del humano-máquina como horizonte.

La CIENCIA es modo de explicación del mundo (cosmovisión) generado por la modernidad, modelo de pensar que ha producido un corpus de conocimientos aceptados que dan sentido a la historia del universo, la Tierra y el papel del hombre en ella (geología / prehistoria / astrofísica) redefiniendo los relatos religiosos (desacralización de lo natural)...

PERO limitación de las promesas de la ciencia: crisis del modelo ideológico industrial por quiebra de la premisa del crecimiento exponencial productivo por problemas medioambientales / problemas de contradicciones internas de tipo ideológico (complejidad y volatilidad de las explicaciones científicas frente a la fortaleza de las "explicaciones" religiosas):

-La caducidad y la muerte (la fragilidad del "humano máquina")

-La mente: la meditación: ciencia cognitiva de la religión / religión y ciencias del cerebro, la autorrealización (el Sentido que ofrecía la filosofía -pero la equiparación de ciencia con tecnología ha llevado al desprestigio de este tipo de pensamientos)

-Los límites indeterminados: la perdurabilidad o destrucción necesaria del universo, la investigación sobre lo infinitamente grande o infinitamente pequeño...

La fortaleza de la Modernidad sería producir al humano máquina... el humano que no muere o que vive en torno a 1000 años (como Matusalén)...

TRANSHUMANISMO

Es una promesa (constructo imaginario) solo que el cuerpo sería un remiendo (de órganos trasplantados y partes rediseñadas por ingeniería genética)... PERO no es inmortalidad (siempre cabrían accidentes) es longevidad eterna (pero qué habría que hacer... ¿no salir de casa?... aún más evidentemente la SOCIEDAD DEL RIESGO (como una pesadilla multiplicada de lo planteado por Ulrich Beck)...

Pero en este nuevo horizonte se multiplicaría el valor de la tierra en cuanto resultaría necesario preservarla para que no se convierta en un factor de riesgo añadido... SE REDEFINIRÍA LA RELACIÓN DEL HUMANO Y SU HABITAT... la necesidad no sería tanto de proteger a la Tierra en cuanto ser divinizado cuanto proteger al transhumano en tanto que nuevo ser sobrenatural.

Más lecturas y materiales:

- clasificaciones de religiones: <http://fradive.webs.ull.es/OCW/1c/index.html> (presentación en vídeo: <https://youtu.be/PNi861Bzsc0>)
- religiones de las sociedades nómadas: <http://fradive.webs.ull.es/OCW/3c/index.html> (presentación en vídeo: <https://youtu.be/-Svz9UsvG90>)
- religiones agrícolas: <http://fradive.webs.ull.es/OCW/5a/index.html> (presentación en vídeo: <https://youtu.be/5BIgw-gXVqc>)
- religiones modernas: <http://fradive.webs.ull.es/OCW/22a/index.html> (presentación en vídeo: <https://youtu.be/nj96CBwpAAI>)
- futuro de las religiones y transhumanismo: <http://fradive.webs.ull.es/OCW/30a/index.html> (presentación en vídeo: https://youtu.be/A_rWVvk6PTR8)

Esquema desarrollado en: [*Breve historia de las religiones*](#), Madrid, Alianza, [2014](#), 2ª ed., 312 pp. (reimpresión, 2019) (ISBN 978-84-206-8962-3)