



Universidad Autónoma
de Madrid

Acuerdos internacionales y políticas para afrontar la emergencia climática

Carmen Arguedas

Dpto. de Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica

Universidad Autónoma de Madrid

Madrid, 26 de noviembre de 2019



1. Consideraciones Generales

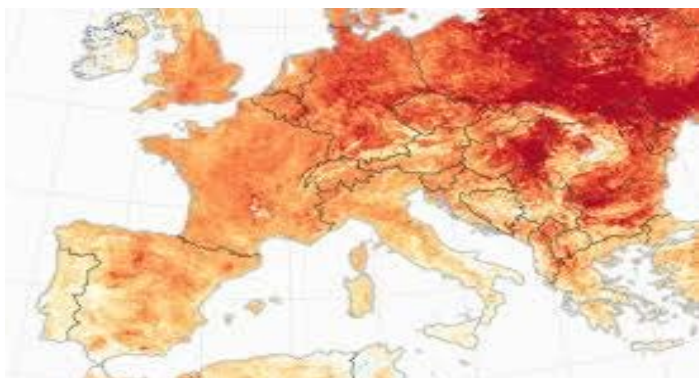
2. De Kioto a París

3. ¿Son suficientes los esfuerzos?



1. Consideraciones Generales

1. Consideraciones generales



1. Consideraciones generales

El cambio climático es un problema de dimensión global

Como tal, requiere de una solución a escala global

Enfrentarse a este problema tiene características de BIEN PÚBLICO:

- El problema no puede resolverse de manera unilateral (sólo por un país o un pequeño grupo de países)
- Las contribuciones (voluntarias) de los países tienen repercusiones globales
- Es imposible excluir a ningún país de los supuestos beneficios generados por las contribuciones de otros países (aunque éste se niegue a contribuir)

1. Consideraciones generales

La **Teoría Económica** suele ser bastante pesimista ante problemas de este tipo (DILEMA DEL PRISIONERO):

Los participantes preferirán no contribuir (o contribuir por debajo de lo que sería socialmente deseable) e intentar aprovecharse de las contribuciones de otros

La **Economía Experimental** es algo más optimista, aunque hay conclusiones de todo tipo

Hay una literatura experimental muy reciente (desde 2015 en adelante), sobre **cooperación en bienes públicos con incertidumbre**. Todos los estudios parecen ir en la misma dirección:

¡¡LA INCERTIDUMBRE MATA LA COOPERACIÓN!!

Justamente la incertidumbre caracteriza el problema de la lucha contra el cambio climático:

¿Cuánto hay que contribuir?

¿Cuánto perderíamos en caso de catástrofe?

¿De cuánto tiempo disponemos?

Estudios experimentales recientes demuestran que la **incertidumbre es un problema grave para la cooperación**, mucho más importante que las desigualdades de los países (en capacidad de contribución o vulnerabilidad)



FINANCIADO POR FCA CAPITAL ESPAÑA EFC, SAU



Support The Guardian

Available for everyone, funded by readers

Contribute →

Subscribe →

Search jobs

Sign in

Search

International edition

The Guardian

News

Opinion

Sport

Culture

Lifestyle

More

Environment ► Climate change Wildlife Energy Pollution

Climate change

This article is more than 1 year old

We have 12 years to limit climate change catastrophe, warns UN

Urgent changes needed to cut risk of extreme heat, drought, floods and poverty, says IPCC

Overwhelmed by climate change? Here's what you can do

Jonathan Watts *Global environment editor*

@jonathanwatts

Mon 8 Oct 2018 07:23 BST



32,213



A firefighter battles a fire in California. The world is currently 1C warmer than preindustrial levels. Photograph: Ringo HW Chiu/AP

The world's leading climate scientists have warned there is only a dozen years for global warming to be kept to a maximum of 1.5C, beyond which even half a degree will significantly worsen the risks of drought, floods, extreme heat and poverty for hundreds of millions of people.

The authors of the landmark report by the UN Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) released on Monday say urgent and unprecedented changes are needed to reach the target, which they say is affordable and feasible although it lies at the most ambitious end of the Paris agreement pledge to keep temperatures between 1.5C and 2C.

Advertisement

BRAUN
Silk-expert

Nuevo

Silk-expert Pro

Descubre más





The New York Times

Do We Really Have Only 12 Years to Avoid Climate Disaster?

The widely recited "12-year deadline" is wrong — and right.

By Gernot Wagner and Constantine Samaras

Drs. Wagner and Samaras are academics whose work focuses on climate change.

Sept. 19, 2019



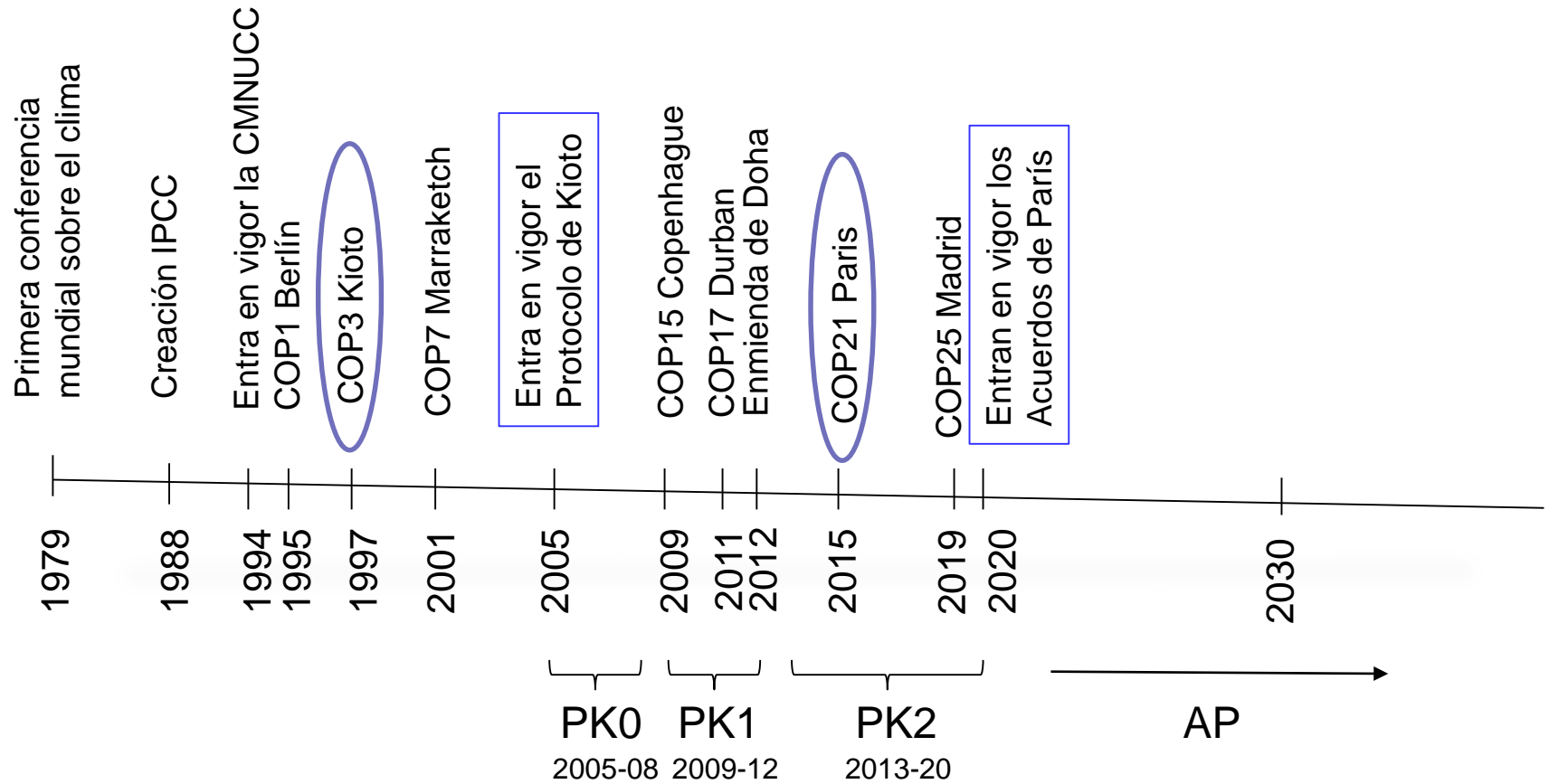
Chase Dekker/Wild-Life Images, via iStockphoto — Getty Images Plus



2. De Kioto a París

2. De Kioto a París

Cronología de negociaciones y acuerdos sobre el clima:



2. De Kioto a París

KIOTO



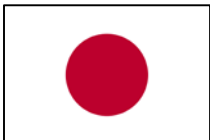



PARIS

	KIOTO	PARIS
Objetivo	Reducir emisiones GHG de los países industrializados un 5% para 2008-2012 con respecto a niveles de 1990	Mantener el incremento de temperatura con respecto a niveles preindustriales muy por debajo de 2°C, y hacer todo lo posible por situarla en torno a un incremento de 1.5°C
Alcance (esfuerzo)	Obligatorio para países Anexo I ((no están USA, Australia, China, Brasil, Canadá,...))	Voluntario para todos los países (excepto Siria, Nicaragua y USA)
Diseño, naturaleza jurídica y sanciones	Contribuciones pactadas con anterioridad a la ratificación Vinculantes para ratificantes Sanciones	Declaraciones de intenciones (condicionadas o no condicionadas) con revisión cada 5 años No vinculantes (situación económica) Sin sanciones
Entorno	Sin experiencia Horizonte muy incierto Escasa concienciación social	Experiencia acumulada de Kioto Signos evidentes de urgencia de actuación Mucha más concienciación social

2. De Kioto a París

KIOTO (inicial)

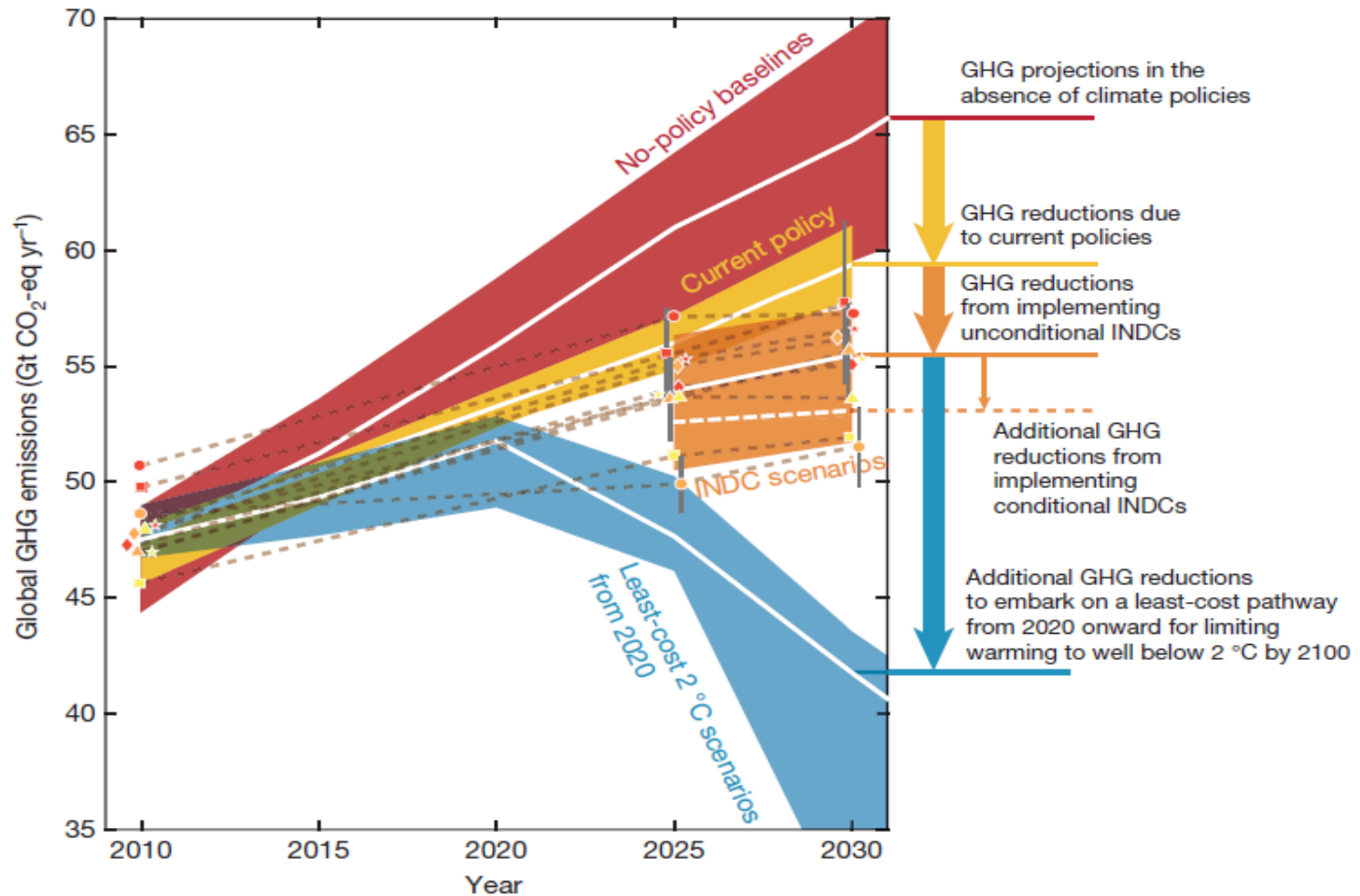
PARIS

	KIOTO (inicial)	PARIS
	8% de reducción GHG para 2008-2012 (base 1990)	40% de reducción GHG para 2030 (base 1990)
	7% de reducción GHG para 2008-2012, en base a1990 (NO RATIFICÓ)	26-28% de reducción GHG para 2025 (base 2005), con máximo compromiso para llegar a 28% (SE HA DESVINCULADO)
	6% de reducción GHG para 2008-2012, en base a1990	26% de reducción GHG para 2030 (base 2013), equivalente a 18% reducción en base 1990
	6% de reducción GHG para 2008-2012, en base a1990 (ABANDONÓ EN 2012)	30% de reducción GHG para 2030 (base 2005)
	Sin obligación de reducir emisiones	60-65% de reducción de la intensidad de carbón del PIB para 2030 (base 2005)
	Sin obligación de reducir emisiones	29% de reducción GHG para 2030 con respecto al escenario tendencial de 2020, ampliable al 41% condicionado a apoyo internacional



3. ¿Son suficientes los esfuerzos?

3. ¿Son suficientes los esfuerzos?



Fuente: Rogelj et al. (Nature, 2016)

Muchas gracias por su atención

carmen.arguedas@uam.es

